



**Turkish Kick Boxing Federation
Journal of Sport Science**

**Türkiye Kickboks Federasyonu
Spor Bilimleri Dergisi**

Volume: 6, Sayı:1, Ocak, 2013, ISSN: 1309-1336

SPOR LİSESİNE GİRİŞ SINAVLARINDA KOORDİNASYON SPRINT VE DİKEY SİÇRAMA DEĞERLERİNİN ETKİSİ

Mehmet Çebi,*, Osman İmamoğlu,*, Özlem Sarıoğlu, Adnan Özdemir.,*****

*Yaşar Doğu Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, OMÜ, Samsun

**Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Hitit Üniversitesi, Çorum

*** Gülizar Hasan Yılmaz Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi, Samsun

Özet

Bu çalışmanın amacı spor liselerine öğrenci alımı yetenek sınavına giren öğrencilerin cinsiyet ve spor branşına göre, 100 metre sprint, dikey sıçrama ve koordinasyon testlerinin ayırt edici etkisini araştırmak ve bu parametreler arasındaki ilişkileri incelemektir. Samsun Gülizar Hasan Yılmaz Güzel Sanatlar Spor Lisesi giriş sınavına toplam 217 erkek ve 41 bayan öğrenci girmiştir. İstatistiksel işlemlerde varyans analizi ve farklılığın belirlenmesinde Schfee ve t- testleri kullanılmıştır. Branşlara göre erkeklerde yaş, boy, vücut ağırlığı ve dikey sıçrama değerleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamış ($p > .05$) iken koordinasyon dereceleri ve 100 metre koşuları arasında anlamlı farklılık vardır ($p < .05$). Atletizm branşı öğrencileri basketbol, voleybol ve hentbol branşı öğrencilerine göre anlamlı şekilde daha iyi koordinasyon derecesi yapmışlardır. 100 metre sprintte futbol branşı öğrencileri masa tenisi, badminton, yüzme, karate ve tekvando branşlarındaki öğrencilerden daha iyi dereceye sahiptirler. Branşlara göre bayanlarda yaş, boy uzunluğu, vücut ağırlığı ve koordinasyon dereceleri arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p > .05$). Branşlara göre bayanlarda 100 metre koşu ve dikey sıçrama değerleri arasında ise anlamlı farklılık vardır ($p < .05$). Atletizm branşındaki bayanların 100 metre koşuları ve dikey sıçrama değerleri basketbol, voleybol, hentbol branşındaki öğrencilerden daha iyidir. Cinsiyete göre bayan ve erkekler arasında koordinasyon, 100 metre sprint, dikey sıçrama ve anaerobik güç değerleri arasında erkekler lehine anlamlı farklılık bulunmuştur ($p < .001$). Bayan öğrencilerde 100 metre sprint değeri iyi

olanların dikey sıçrama değeri de yüksek bulunmuştur. Anaerobik güç erkeklerde ortalama 77,44 kg.m/sn ve bayanlarda 45,95kg.m/sn bulunurken branşlar arasında anlamlı fark yoktur($p>.05$).Her iki grupta anaerobik güç, erkek öğrencilerde dikey sıçrama ve bayan öğrencilerde koordinasyon dereceleri branşlara göre ayırıt edici bulunmaz iken 100 metre sprint değeri hem erkek hem de bayanlarda ayırıt edici özellik taşımaktadır. Spor liselerine öğrenci alımında 100 metre sprint sınavının yapılması yanında bu çalışmanın daha fazla gruplarda yapılması gereklidir.

Anahtar kelimeler: Spor,Dikey Sıçrama,Sprint

Abstract

THE EFFECTS OF COORDINATION, SPRINT AND VERTICAL JUMP SCORES IN ENTRANCE EXAMINATIONOF SPORTS HIGH SCHOOL

The aim of this study is to investigate, for students who participated to talent exams for being accepted to sports high school, the effects of coordination, 100 meters sprint and vertical jumping with regard to gender and sports branch and to examine the relationship between these parameters. 217 male and 41 female students participated to exams in order to get into Samsun GulizarHasanYılmaz Sports High School. For statistical transactions variance analysis and for designating the differences Schfee and t- tests were used. Depending upon the sports branches, ages, heights, weights and vertical jumping values for male students no meaningful difference was found ($p>.05$). But there were meaningful differences with regard to coordination degrees and 100 meters sprints ($p<.05$). The students who come from athletics branch scored better in a meaningful rate in coordination degrees with compare to the students who come from basketball, handball and volleyball branches. He students who come from football branch performed better in 100 meters sprints with compared to the students who come from table tennis, badminton, swimming, karate and taekwondo branches. Depending upon the sports branches, ages, heights, weights and coordination degrees for female students no meaningful difference was found ($p>.05$). But there were meaningful differences with regard to vertical jumping and 100 meters sprints ($p<.05$). The students who come from athletics branch scored better in a meaningful rate in 100 meters sprints and vertical jumping with compare to the students who come from basketball, handball and volleyball branches. With regard to gender and between male and female students there is a meaningful difference in favor of male students for coordination, 100 meters sprints, vertical jumping and anaerobic power values ($p<.001$).The female students who got better results in 100 meters sprints scored higher in vertical jumping. Anaerobic power was found on the average

77,44kg.m/sec for male students and on the average 45,95 kg.m/sec for female students and there were no meaningful differences between branches ($p>.05$). There was no distinctive feature for both groups' anaerobic power with regard to branches. Also for vertical jumping for male students and coordination degrees for female students there were no distinctive features with regard to branches. But 100 meters sprint values carry distinctive features for both males and females. When accepting students to sports high schools in addition to the 100 meters sprint exams this study has to be done for much more groups.

Keywords: Sports, Vertical Jumping, Sprint

Giriş

Ortaöğretimde okul çeşitliliği yerine program çeşitliliğini esas alan bir yapıya geçilmesi çalışmaları kapsamında; Anadolu güzel sanatlar liseleri ile spor liselerinin “Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi” adı altında birleştirilmesine ve 2009-2010 eğitim-öğretim yılından itibaren 9’uncu sınıftan başlamak üzere uygulamaya geçilmesine karar verilmiştir. Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri diğer liselerden farklı olarak özel yetenek sınavı ile öğrenci aldığı bilinmektedir. Sınav şeklinin niteliği bu okulları farklı kılmaktadır (MEB, 2009).

Spor liseleri öğrencilerinin gelişimlerine yönelik olarak iş birliği içerisinde çalışan ve dayanışma alışkanlığını kazanarak takım ruhunu taşıyabilen, spor disiplini ve centilmenliğini özümseyen örnek bireyler olmaları amaçlanmaktadır (MEB, 2007).

Koordinasyon (beceri), kısa süre içerisinde zor hareketleri öğrenebilme ve değişik durumlarda amaca uygun ve çabuk bir biçimde tepki gösterebilme yeteneğidir (Günay ve Yüce, 2008). Spor lisesi sınavlarında öğrencilerin koordinasyon derecesi adaylar aynı olsa ve aynı şartlarda yarışsalar bile testin yapıldığı fiziksel şartlara (istasyon sayısı ve istasyonlar arası mesafe farkı) bağlı olarak değişebilir. Bu nedenle sınav değerlendirmeleri yapılırken cinsiyet ayırımı yapılması doğru bir uygulamadır.

Çocukluk ve gençlik yaşında genel ve çok yönlü vücut gelişiminde kuvvet antrenmanı önemli bir rol oynar. Bu özellik hareket hızını da etkiler. Sürat özelliği, kişinin anaerobik kapasitesine, kas kuvvetine, reaksiyon zamanına ve koordinasyonuna bağlıdır. Bu nedenle, sayılan bu noktaların olgunlaşma ile doğrudan ilgileri olması, süratin de ilerleyen yaşla gelişmesine neden olmaktadır. En hızlı gelişimi 10–13 yaşları arasındadır. En yüksek değerler ise, normal olarak 20–30 yaşları arasında elde edilir (Bompa, 1999).

Sürat Koşuları; pist ve alan sporlarında; kısa mesafe atletlerinin bütün güçleriyle koşmasına dayanan, en süratli olanı belirleyen yarışlardır. Bir diğer ismi de kısa mesafe

koşularıdır. Bu tür yarışmalarda koşucunun sürati ve dayanıklılığı yanında, temposunu değerlendirmesi de büyük önem taşır. Hız koşularındaki yüksek verim 18-25 yaş arasında elde edilir. 100-400 metreler arası düz ve engelli koşularda boy ve vücut ağırlığı durumu da başarıyı etkiler (Jonath, 1973; Kuter ve Öztürk, 1992). Anaerobik güç testlerinin amacı, sporcunun yeteneği ve motor becerileri doğrultusunda, anaerobik güç ve kapasitesini ölçmek, anaerobik performansını değerlendirmek, sonuçlarına göre antrenman programları düzenlemek veya mevcut antrenman programlarını değiştirmektir (Yıldız, 2003).

Spor liseleri, öğrencilerin akademik olarak spora yönlendirildiği liselerdir. Ülkemizde çok yeni olan bu liselerle ilgili yapılan literatür taramasında çok az çalışmaya rastlanmıştır. Ulaştığımız veriler ışığında bu araştırmada spor lisesi özel yetenek sınavlarında uygulanan testlerin cinsiyet ve branşa göre ayırt edici düzeylerine bakılmıştır.

Materyal ve Metod

Araştırmaya, Samsun Gülizar Hasan spor lisesine giriş sınavına giren toplam 217 erkek ve 41 bayan öğrenci alınmıştır. Erkekler yaş ortalamaları 14.05 yıl, boy ortalamaları 164,31 cm ve vücut ağırlıkları 52,76 kg bulunmuştur. Bayanlar yaş ortalamaları 13.89 yıl, boy ortalamaları 156,43 cm ve vücut ağırlıkları 43,48 kg bulunmuştur. Öğrenciler, Angel marka 20 grama kadar hassas bir kantarda çıplak ayakla ve sadece şort giyerek tartılmıştır. Boy ölçümleri ise denekler ayakta dik pozisyonda dururken skalanın üzerinde kayan kaliper deneğin kafasının üzerine dokunacak şekilde ayarlanmasıyla yapılmış ve uzunluk 1mm hassasiyetle okunmuştur. Standart koşu pistinde 0–100 m arasına kurulan, başlangıç sinyaliyle çalışmaya başlayan ve öğrenci 100 m çizgisine ulaştığında sonlanan fotoselli kronometre ile deneğin bu mesafeyi koşma süresi ölçülmüştür. Dikey sıçrama testi için Takai Physical Fitness Test Jumping isimli cihaz kullanıldı. Dikey sıçrama test sonuçları kullanılarak anaerobik güç hesaplandı. Anaerobik gücün sıçrama mesafesi ve vücut ağırlığından yararlanarak hesap edilebilmesi için önerilen aşağıdaki formüle göre anaerobik güç hesaplandı. Bu egzersizler birkaç kez tekrar edilebilir ancak her sıçrama arasında tam dinlenmeye izin verilmelidir. Sıçramaya genelde ayaklar omuz genişliğinde açık ve sporcu kendisini hazır hissettiği anda başlanır. Koordinasyon parkuru ise öğrenciler; minderde düz takla, hunilerin etrafından dolanarak mekik koşusu, engel geçişi, sağlık toplarını değiştirme, hentbol topu ile duvara isabet, jimnastik sehpası üzerinden sıçrama, engeller arasından slalom, daire içine basarak yapılan koşu, sağlık topunu huniler arasında taşıma ve engel arkasından bitişe yapılan koşudan oluşmaktadır.

$$\text{Anaerobik güç (kgm/sn)} = \sqrt{4,9} * (\text{Vücut ağırlığı}) * \sqrt{D}$$

D = dikey sıçrama mesafe(cm) hesaplandı (Levisnomogramı).

Bulgular

Tablo 1: Branşlara göre erkek adayların tanımlayıcı parametreleri

	Branş No	N	Ort.	St.hata	Min.	Max	F
Yaş (yıl)	Futbol (1)	132	14,05	0,04	13	17	1,725
	Atletizm (2)	18	13,94	0,06	13	14	
	Mücadele sporları(3)	25	13,96	0,09	13	15	
	Takım sporları (4)	20	13,90	0,07	13	14	
	Bireysel sporlar (5)	22	14,18	0,08	14	15	
	Toplam	217	14,03	0,03	13	17	
Boy uzunluğu (cm)	Futbol (1)	132	164,05	0,97	120	192	1,481
	Atletizm (2)	18	166,11	1,74	155	178	
	Mücadele sporları (3)	25	160,52	2,62	120	178	
	Takım sporları (4)	20	166,15	1,93	150	178	
	Bireysel sporlar (5)	22	167,05	1,32	150	178	
	Toplam	217	164,31	0,72	120	192	
Vücut ağırlığı (kg)	Futbol (1)	132	52,14	0,74	30	81	,802
	Atletizm (2)	18	53,33	1,81	45	65	
	Mücadele sporları (3)	25	53,96	1,49	40	65	
	Takım sporları (4)	20	52,35	1,26	40	62	
	Bireysel sporlar (5)	22	55,05	1,89	44	81	
	Toplam	217	52,76	0,55	30	81	

Tablo 2: Branşlara göre bayan adayların tanımlayıcı parametreleri

	Branş No	N	Ort.	St.hata	Min.	Maks.	F/Sheffe
Yaş (Yıl)	Atletizm (2)	6	13,90	0,05	12	14	1,640
	Takım sporları (4)	19	13,80	0,07	13	14	
	Bireysel sporlar (5)	16	13,98	0,08	13	14	
	Toplam	41	13,89	0,05	12	14	
Boy uzunluğu (cm)	Atletizm (2)	6	156,11	1,64	125	168	1,240
	Takım sporları (4)	19	156,15	1,83	120	165	
	Bireysel sporlar (5)	16	157,05	1,22	120	168	
	Toplam	41	156,43	1,22	120	168	
Vücut ağırlığı (Kg)	Atletizm (2)	6	44,16	1,81	37	55	1,239
	Takım sporları (4)	19	41,74	1,26	30	52	
	Bireysel sporlar (5)	16	45,18	1,89	34	51	
	Toplam	41	43,44	1,26	30	51	

Tablo 3: Branşlara göre erkek adayların motorik parametreleri

	Branş No	Ort.	SH	Min.	Max.	F
Koordinasyon(sn)	Futbol (1)	70,24	0,47	56,32	85,41	4,002*
	Atletizm (2)	67,67	1,46	55,80	79,29	2<4
	Mücadele sporları (3)	72,76	1,46	59,29	84,86	
	Takım sporları (4)	74,53	1,92	59,90	99,37	
	Bireysel sporlar (5)	71,64	1,37	64,46	88,46	
	Toplam	70,85	0,43	55,80	99,37	
100 metre(sn)	Futbol (1)	13,89	0,08	11,92	17,88	4,556*
	Atletizm (2)	13,73	0,29	12,25	16,31	1<5
	Mücadele sporları (3)	14,38	0,21	12,89	17,88	
	Takım sporları (4)	14,52	0,24	12,61	16,58	
	Bireysel sporlar (5)	14,67	0,31	12,04	17,48	
	Toplam	14,07	0,08	11,92	17,88	
Dikey Sıçrama (cm)	Futbol (1)	44,58	0,52	28,00	60	,759
	Atletizm (2)	47,06	1,88	35,00	65	
	Mücadele sporları (3)	45,12	1,52	31,00	61	
	Takım sporları (4)	43,80	1,50	28,00	59	
	Bireysel sporlar (5)	43,86	1,81	29,00	68	
	Toplam	44,71	0,46	28,00	68	
Anaerobik güç(kgm/sn)	Futbol (1)	76,73	1,15	39,22	116,01	,854
	Atletizm (2)	80,69	3,31	58,84	109,40	
	Mücadele sporları (3)	79,70	2,38	54,14	101,99	
	Takım sporları (4)	76,19	2,11	61,88	101,85	
	Bireysel sporlar (5)	80,57	3,71	57,13	135,15	
	Toplam	77,74	,90	39,22	135,15	

Tablo 4: Branşlara göre bayan adayların motorik parametreleri

	Branş No	Ort.	St.hata	Min.	Max.	F/Sheffe
Koordinasyon (sn)	Atletizm (2)	77,63	4,20	68,12	95,69	,793
	Takım sporları (4)	84,54	3,22	63,43	122,93	
	Bireysel sporlar (5)	81,92	2,38	66,89	102,95	
	Toplam	82,51	1,86	63,43	122,93	
100 metre (sn)	Atletizm (2)	15,10	0,43	14,04	16,74	5,73* 2<4
	Takım sporları (4)	17,52	0,48	14,87	22,29	
	Bireysel sporlar (5)	16,27	0,28	14,53	18,21	
	Toplam	16,68	0,29	14,04	22,29	
Sıçrama (cm)	Atletizm (2)	45,00	2,18	35,00	49,00	3,99* 4<2
	Takım sporları (4)	36,32	1,73	21,00	49,00	
	Bireysel sporlar (5)	37,56	1,45	27,00	47,00	
	Toplam	38,07	1,11	21,00	49,00	
Anaerobik güç (kgm/sn)	Atletizm (2)	59,41	5,68	32,69	69,68	2,96
	Takım sporları (4)	41,05	4,21	11,14	71,61	
	Bireysel sporlar (5)	46,69	3,47	22,61	64,97	
	Toplam	45,94	2,64	11,14	71,61	

Tablo5: Cinsiyete göre grupların koordinasyon,100 metre ve sıçrama farklılıkları

	Cinsiyet	N	Ortalama	St.hata	t- test
Koordinasyon (sn)	Erkek	217	70,85	0,43	-9,16**
	Bayan	41	82,51	1,86	
	Toplam	258	72,71	0,54	
100 metre (sn)	Erkek	217	14,07	0,08	-12,29**
	Bayan	41	16,68	0,29	
	Toplam	258	14,48	0,10	
Dikey sıçrama (cm)	Erkek	217	44,71	0,46	5,75**
	Bayan	41	38,07	1,11	
	Toplam	258	43,65	0,45	
Anaerobik güç (kgm/sn)	Erkek	217	77,7448	,90	13,35**
	Bayan	41	45,9407	2,64	
	Toplam	258	72,69	0,58	

**p<0,001

Tartışma ve Sonuç

Araştırmamızda erkekler yaş ortalamaları 14,05 yıl, boy ortalamaları 164,31 cm ve vücut ağırlıkları 52,76 kg; bayanlar yaş ortalamaları 13,89 yıl, boy ortalamaları 156,43 cm ve vücut ağırlıkları 43,48 kg bulunmuştur. Çoruh ve ark.(1998) Ankaragücü takımından 18 sporcunun yaş ortalamasını 15,4±0,1 yıl, vücut ağırlığı ortalamasını 58±0,9 kg ve boy uzunluğu ortalamasını 168,2±1,4 cm olarak tespit etmiştir. Yine aynı araştırmacı Petrol Ofisi takımından 13 sporcunun yaşları ortalamasını 14,46±0,14 yıl, vücut ağırlıkları ortalamasını 54,3±1,5 kg ve boy uzunlukları ortalaması 164±1,3 cm olarak gözlenmiştir. Spor lisesi sınavlarına giren öğrencilerle Çoruh'un (1998) elde etmiş olduğu ölçümlerdeki sporcuların yaş ortalamaları paralellik göstermektedir. Aynı şekilde spor lisesi sınavlarına giren öğrencilerin boy uzunlukları ile vücut ağırlıkları arasındaki ilişki futbolcuların ölçüleriyle benzerlik göstermektedir. Yine İbiş ve ark (2004) yaş ortalamaları 12 ile 14 yaş arasında bulunan toplam 36 çocuk üzerinde yaptıkları çalışmada boy ortalamalarını 150,1 ± 8,4 cm olarak belirtmektedirler. Saygın ve Mengütay (2004), yaş ortalaması 13,1 olan sedanter erkek çocukların boy ortalamasını 155,2 ± 8,3 cm olarak bildirmektedirler. İbiş ve arkadaşları ile Saygın ve Mengütay'ın çalışmalarının bizim çalışmalarımıza kıyasla boylarının daha kısa olmasını denek farklılıkları yanı sıra 13 yaşından sonra erkeklerdeki boy artışının bu dönemde daha hızlı artması ile açıklayabiliriz (Çelebi 2008; İbiş ve Gökdemir, 2004).

Kuter ve Öztürk (1992) yıldız basketbol takımları üzerinde yaptıkları çalışmada şampiyon olan takım ile dereceye giremeyen takımı karşılaştırmışlardır. Buna göre şampiyon olan takımın yaş ortalaması $14,5\pm 0,6$ yıl ve dikey sıçrama ortalaması $58,73\pm 9,47$ cm olarak tespit edilmiş iken dereceye giremeyen takımın yaş ortalaması $14,5\pm 0,5$ yıl ve dikey sıçrama ortalaması $37,1\pm 4,4$ cm olarak bulunmuştur. Bu veriler doğrultusunda şampiyon olan takımın dikey sıçraması oldukça iyi seviyelerde iken dereceye giremeyen takımın dikey sıçrama ortalamaları oldukça düşük çıkmıştır. Yetenek sınavlarına giren öğrencilerin dikey sıçrama ortalamaları şampiyon olan takımdan az; dereceye giremeyen takımdan fazla çıkmıştır. Yine Anıl ve ark.(2001), 14-16 yaş grubu bayan basketbolcular üzerinde yapmış olduğu çalışmada dikey sıçrama değerlerini antrenman öncesi $33,58$ cm, antrenman sonrasında ise $42,17$ cm bulmuştur. Savucu ve ark (2004) yaş ortalaması $14,12$ olan Fenerbahçe takımının alt yapısını oluşturan basketbolculardan yıldız erkeklerin dikey sıçrama ortalamasını $45,55 \pm 4,03$ cm olarak bulmuşlardır. Aydos ve ark.(1997), yaş ortalaması 14 olan spor yapan ve yapmayan ortaöğrenim gençliğinin fiziksel ve fizyolojik özelliklerini karşılaştırdığı çalışmasında deney grubu dikey sıçrama değerleri ortalamasını $39 \pm 6,51$ cm, kontrol grubu ortalamasını ise $27,93 \pm 5,43$ cm olarak belirtmiştir. Bizim çalışmamızda yaş ortalamaları $14,3$ olan erkek öğrencilerde dikey sıçrama değeri $44,71$ cm iken yaş ortalamaları $13,89$ olan kız öğrencilerde $38,07$ cm bulunmuştur. Çalışmamızda elde edilen bulgular, literatürdeki veriler ile benzerlik göstermektedir. Öğrencilerin dikey sıçramalarının bu sonuçlara bakarak iyi seviye olduğunu söyleyebiliriz. Çalışmamızda branşlara göre erkeklerde yaş, boy, vücut ağırlığı ve dikey sıçrama değerleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamışken ($p>,05$), atletizm branşındaki bayanların dikey sıçrama değerleri basketbol, voleybol, hentbol branşındaki bayan öğrencilerden daha iyidir. Bunun sebebi atletizm branş özelliklerinden kaynaklanıyor olabilir (Aydos ve Kürkçü, 1997, Kuter ve Öztürk, 1992, Savucu, Polat, Ramazanoğlu, Karahüseyinoğlu, Biçer, 2004)

Türkiye’de bu yaş gruplarında 100 m’nin norm değerlerine rastlanmadığından dolayı Alman Spor Birliği’nin 2007 yılına ait vermiş olduğu değerler dikkate alınmıştır. Bu verilere göre 13-14 yaş genç erkeklerde 100 m süresi $15,5$ sn ve aynı yaş bayanlarda ise $16,4$ sn’dir.

Yetenek sınavlarına katılan erkek öğrencilerin değerlerinin Alman gençlere göre biraz daha iyi çıkmış olması araştırma gruplarının farklılığından veya bizim araştırmamızdaki öğrenci grubunun yetenek sınavlarını kazanma psikolojisinden kaynaklanıyor olabilir. Çalışmamızdaki branşlara göre ise, 100 metre sprintte futbol branşı öğrencileri masa tenisi,

badminton, yüzme, karate ve tekvando branşlarındaki öğrencilerden daha iyi dereceye sahiptirler.

Değişik zamanlardaki koordinasyon sınavları farklı istasyonlardan oluştuğu için literatürdeki koordinasyon sınav sonuçları ile tartışılmayıp kendi içerisinde değerlendirilmiştir. Çalışmamızda cinsiyete göre bayan ve erkeklerin koordinasyon değerleri arasında erkekler lehine anlamlı farklılık bulunmuştur ($p < .001$). Erkek ve bayan öğrencilerde en iyi koordinasyon derecesi atletizm branşında görülmüştür. Bunun sebebi de koordinasyon parkurunda hız kıstasının önemli bir faktör olmasından kaynaklanmaktadır.

Çalışmamızda anaerobik güç erkeklerde ortalama 77,44 kg.m/sn ve bayanlarda 45,95kg.m/sn bulunurken branşlar arasında anlamlı fark yoktur ($p > .05$). Poyraz (2011) tarafından 14-16 yaş grubu Türkiye, Avusturya, Belçika ve Macaristan milli badminton takımları üzerinde yapılan araştırmada, anaerobik güç değerleri erkeklerde; Türkiye 101.61±9.98, Avusturya 111.56±12.24, Belçika 99.47±10.48, Macaristan 110.52±13.01, bayanlarda; Türkiye 76.66±11.94, Avusturya 71.96±11.81, Belçika 79.95±11.13, Macaristan 89.16±11.37 olarak bulunmuştur. Yüksek ve Cicioğlu (2004) tarafından yaş ortalaması 15.22±0.75 Türk ümit milli bayan judo takımı ve yaş ortalaması 14.92±0.73 Rus ümit milli bayan judo takımı üzerinde yapılan incelemede, anaerobik güç değerleri Türk takımında 64.55±10.43, Rus takımında 76.39±18.36 olarak bulunmuştur. Çelebi (2008) tarafından 9-13 yaş yüzücülerin üzerinde yapılan araştırmada, anaerobik güç değerlerini erkeklerde 48.04±17.51, bayanlarda 40.44±12.53 olarak bulunmuştur. Araştırmamızdaki yetenek sınavlarına giren öğrencilerin anaerobik güç değerleri, Çelebi'nin değerlerinden yüksek; Poyraz, Yüksek ve Cicioğlu'nun değerlerinden ise düşük çıkmıştır. Bu çalışmalar arası meydana gelen farklı sonuçların, sporcuların yaş, spor branşı, antrenman düzeyi ve beslenme alışkanlıkları gibi farklılıklardan kaynaklandığı düşünülebilir (Çoruh ve Muniroğlu 1998, Poyraz ve Demirkan 2011, Yüksek ve Cicioğlu 2004)

Her iki grupta anaerobik güç, erkek öğrencilerde dikey sıçrama ve bayan öğrencilerde koordinasyon dereceleri branşlara göre ayırt edici bulunmamıştır. 100 metre sprint değeri hem erkek hem de bayanlarda branşlar arasında ayırt edici özellik taşımaktadır. Spor liselerine öğrenci alımında 100 metre sprint sınavının yapılması yanında bu çalışmanın daha fazla gruplarda yapılması gereklidir.

Kaynaklar

1-Anıl, F., Erol, E. ve Pulur, A. (2001). Pliometrik Çalışmaların 14-16 Yaş Grubu Bayan Basketbolcuların Bazı Fiziksel ve Fizyolojik Parametreleri Üzerine Etkisi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6, 2,19-26.

2-Aydos, L. ve Kürkçü, R. (1997). 13-18 yaş Grubu Spor Yapan ve Yapmayan Orta Öğrenim Gençliğinin Fiziksel ve Fizyolojik Özelliklerinin Karşılaştırılması. *Beden Eğitimi ve Spor Dergisi*, 2, 2, 31-38.

3-Bompa, T.O.(1999). *Total Training for Young Champions*. Human Kinetics, America.

4-Çelebi, Ş. (2008). *Yüzme Antrenmanı Yaptırılan 9-13 Yaş Gurubu İlköğretim Öğrencilerinde Vücut Yapısal ve Fonksiyonel Özelliklerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Erciyes Üniversitesi.

5-Çoruh, E.E. ve Muniroğlu, S. (1998). *Ankara'daki Profesyonel Futbol Takımlarının 14-16 Yaş Grubu Oyuncularının Somototip Özellikleri Üzerine Bir İnceleme*. Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu Spor Bilimleri Derneği Bildiri Özetleri. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi. s. 280, Ankara.

6-Günay, M. ve Yüce, A.İ. (2008). *Futbol Antrenmanının Bilimsel Temelleri*. Gazi Kitap Evi, Ankara.

7-İbiş, S., Gökdemir, K. ve İri, R. (2004). 12-14 Yaş Grubu Futbol Yaz Okuluna Katılan ve Katılmayan Çocukların Bazı Fiziksel ve Fizyolojik Parametrelerinin İncelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12 (1): 285-292.

8-Jonath, U. (1973). *Praxis der Leichtathletik*. EineEnzyklopödie. Berlin, s. 23-26.

9-Kuter, M. ve Öztürk, F. (1992). *Türkiye Şampiyonu Bir Küçük Yıldız Basketbol Takımının Fiziksel ve Fizyolojik Profilinin Dereceye Girememiş Bir Takım ile Karşılaştırılması*. Spor Bilimleri II. Ulusal Kongresi Bildirileri. Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu Yayını. Yayın No: 3, s. 265-271, Ankara.

10-Milli Eğitim Bakanlığı, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü, Güzel Sanatlar ve Spor Liselerine Öğrenci Alımı Genelgesi. 2009/55.

11-Milli Eğitim Bakanlığı, Spor Liseleri Yönetmeliği. mad.6, 2007.

12-Poyraz, A. ve Demirkan, A. (2011). Avrupa Badminton Takım Şampiyonası'na Katılan Türkiye, Avusturya, Belçika, Macaristan Milli Bayan Sporcuların Bazı Fiziksel ve Fizyolojik

Parametrelerinin Karşılaştırılması. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*.13(3): 330-339.

13-Savucu, Y., Polat, Y., Ramazanoğlu, F., Karahüseyinoğlu, M.F. ve Biçer, Y.S. (2004). Alt Yapıdaki Küçük, Yıldız ve Genç Basketbolcuların Bazı Fiziksel Uygunluk Parametrelerinin İncelenmesi, *Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 18 (4):205-209.

14-Saygın, Ö. ve Mengütay, S. (2004). Kız ve Erkek Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyleri ve Fiziksel Aktivite Yoğunluklarının Değerlendirilmesi, *Spor ve Tıp Dergisi*. 12 (1): 13-16.

15-Sevim, Y. (2002). *Antrenman Bilgisi*. Nobel yayınları. Ankara.

16-Yıldız, S. (2003). *Anaerobik Güç Testleri*. IX Ulusal Spor Hekimliği Kongresi 24-26 Ekim 2003 Nevşehir Kongre Kitabı, 228-232.

17-Yüksek, S. ve Cicioğlu, İ. (2004). Türk ve Rus judo ümit milli bayan takımlarının bazı fiziksel ve fizyolojik parametrelerinin karşılaştırılması, *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2 (4): 139-146.